

Kommentarer og bekymringer

fra oplæg om ny At-vejledning om forflytning og anden manuel håndtering af personer

”Løfteskemaet er væk – hvordan skal jeg nu vurdere belastningen?”

- *Vi synes rød/gul/grøn og figuren med kroppen er meget illustrativ – måske mangler vi dem*
- *Løfteskema bruges i undervisning. I hverdagen risikovurderes på flere parametre i tråd med den nye vejledning. Med udgangspunkt i den nye vejledning.*
- *Løfteskemaet: Vi vil stadig gerne bruge det i undervisning, da det er et supplement til praksis. Vi viser hvor meget en vending er i kg i forhold til borgers ressourcer og hjælp ved vending.*
- *Løfteskemaet: Vi kan stadig vurdere om borger er ”tung”, smertepåvirket, stiv eller lignende.*
- *Hjælpemiddel: Vi vurderer hjælpemiddel ud fra ovenstående. Besparelser → arbejdsskader*
- *På trods af at vi forflytter, findes der stadigvæk løft.*
- *Troværdighed over for kollegaer/borger/pårørende at AT har en holdning til dette øges.*
- *Vi er nødt til at have nogle rammer at snakke fagligt ud fra*
- *Godt redskab til refleksion og dialog*
- *Gøre vores journalsystem brugbart → revidere i Nexus skema APV det er tilpasset At-vejledning*

”Hvordan skal vi nu dokumentere at der er et behov for et hjælpemiddel hos borgerne?”

- *Er der en ændring i hvordan der skal dokumenteres at der er et behov for et hjælpemiddel?*
- *Skal vurderes som tidligere ud fra en risikovurdering*
- *Gøre vores journalsystem brugbart → revidere i Nexus skema APV det er tilpasset At-vejledning*
- *Ingen bekymring – praksis er uændret.*
- *Vi bruger vores journalsystem, der er opbygget med fokusområder, handleplaner, risikovurdering mm hvor funktionsændringer noteres løbende.*
- *Dokumentere under forflytning/mobilisering i Cura ved behov af hjælpemiddel – beskriv problemet*

”Der er mange faktorer vi skal vurdere på – hvordan gør vi det overskueligt?”

- *Få lavet et skema med alle punkter i journalen som skal udfyldes. (ikke muligt i Cura, men måske andre kan bruge det).*
- *Lave endnu et manuelt skema.*
- *Billeder, tegnefilm, huske regler, tjeklister → bedre beskrivelse af borgers funktionsevne*
- *”det bliver fysserne, der må gøre det”*
- *Den store kerne af nyansatte har brug for masser af oplæring før de kan udføre den risikovurdering selvstændigt*
- *Mobilisering af forflytningsvejledere i hele organisationen*
- *Risikovurdering i hver kommune skal passe sammen med den ny vejledning*
- *Introduktion, nyansatte*
- *Vikarer: Nogle mangler basale færdigheder, nogle læser ikke forflytningsbeskrivelser*
- *Forflytningsbeskrivelser bliver ikke læst af alle*
- *Risikovurdering kan være komplekst*
- *Nogle ”glemmer” at stoppe op hvis noget ikke går som forventet*

”Egen bekymring”

- Oplæring og instruktion:
Bekymring for at afsnit om konkrete eksempler ift. oplæring og instruktion er taget ud af den nye vejledning. Det var en god rettesnor ift. hvad intro til nye medarbejdere skulle indeholde. Nu bliver det sværere at argumentere over for ledelsen hvor meget tid der er behov for til intro/ergonomi/forflytning.
- Mål i cm/mm vedr. minimumsplads:
Det er allerede en udfordring for APV ansvarlige i hjemmeplejen, visitationen i kommunen og terapeuter. Der opstår kampe mellem ovenstående og borger/pårørende. Der vil blive bygget pleje/sygehus/handicap/ældreboliger hvor der er dårlig plads og forkert indretning af bad/toilet + soveværelse
- *Der mangler mål i cm/mm på minimumsplads for at undgå kampe i hjemmet og undgå at arkitekter og ingeniører bygger for småt*
- *Hvordan argumenterer vi for optimale pladsforhold, når der ikke er standardiserede mål-krav?*

- *Tid og dokumentationskrav stemmer ikke overens ift. Personale ressourcer faglært/ufaglært.*
- *Stor sprogbarriere både fagligt og fremmedsprog.*
- *Vigtigt med minimumsmål når der skal laves vurdering til plads ved arbejde ved seng med hjælpemidler/personforflytning*
- *Pladsforhold:*
AT udarbejder en vejledning der vejleder om minimums pladsforhold og individuelle faktorer, som man skal være obs på.
- *Hvordan vurderer vi fremadrettet pladsforhold og argumenterer over for borger/pårørende?*
- *Pladsforhold: besparelser contra hjælpemidler*
- *Ingen krav, men lokale anbefalinger. "bør" vs. "skal"*
- *Tag udgangspunkt i den enkelte borger, dennes hensyn.*
- *Uden retningslinjer/anbefalinger til pladsforhold vil det sandsynligvis ende i diskussioner mellem kollegaer/borger/pårørende i "jeg synes..."*
- *Hvem har "ret"?*
- *Anbefalingerne er lavet ud fra en faglig vurdering, der understøtter vores vurderinger.*